

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Масловой Елены Валерьевны на тему:
«Регулирование нестандартной занятости населения в Российской Федерации: теоретико-методологические и практические вопросы»,
представленной на соискание учёной степени
доктора экономических наук по специальности 08.00.05
«Экономика и управление народным хозяйством (экономика труда)»**

Вопросы, связанные с регулированием всё более распространяющейся нестандартной занятости, сегодня входят в число наиболее актуальных в сфере социально-трудовых отношений. Их значимость отмечают не только российские, но и зарубежные исследователи. При этом остаются до конца не изученными ни причины вытеснения стандартной занятости, ни масштабы и темпы распространения занятости нестандартной. К нерешённым относятся проблемы неустойчивости занятости (*precarity of employment*), непосредственно обусловленные распространением нестандартных форм трудовых отношений. До конца не отработан понятийный аппарат, пристального внимания и изучения требует неформальная занятость, в которой в наибольшей мере проявляется разрушение стандартных трудовых отношений.

Актуальность диссертационного исследования Е.В. Масловой, в котором предпринята попытка ответить на концептуальном уровне на наиболее злободневные из указанных вопросов, не вызывает сомнения.

Как следует из автореферата, в диссертации сформулированы предмет и объект исследования (с. 6), определены цель и задачи (с. 5-6), что обусловило структурную и содержательную логику работы.

Серьезное внимание соискатель уделяет проблемам неустойчивости занятости (глава 2 «Прекариат как особая форма нестандартной занятости и его социальная идентификация в России»), анализируя её сущность, признаки и формы, описывая его российские особенности и тенденции распространения.

Среди положений новизны диссертационного исследования особо отметим:

- обоснованную соискателем научную идею об общей причинной обусловленности, критериальном единстве и содержательной общности собственно нестандартной, неформальной и прекариальной занятости (с. 16-17);

- разработанную модель системного регулирования форм нестандартной занятости населения применительно к выделенным автором группам форм нестандартной занятости (с. 24-28).

Эмпирическая база обширна и подтверждает достоверность представленных выводов и рекомендаций. Результаты апробированы и внедрены не только в учебный процесс в высшей школе, но и в практическую деятельность исполнительных органов власти и общественных организаций. По теме исследования опубликовано значительное число научных работ, общим объёмом 98,16 п.л. (с. 9-10).

С целым рядом постановок проблемы, так как они раскрыты в автореферате, мы не можем согласиться:

1. Глава 2 «Прекариат как особая форма нестандартной занятости и его социальная идентификация», так как она сформулирована и раскрывается соискателем, выходит за рамки исследования по научной специальности «Экономика и управление народным хозяйством (экономика труда)». Прекариат – это социально-политическая категория, характеристиками которой занимаются другие научные специальности. В

экономической работе автор может охарактеризовать лишь часть предпосылок его формирования.

2. Неформальную занятость Е.В. Маслова рассматривает как форму прекариата (с. 11). Это мы считаем также неверным. Неформальная занятость может быть *неустойчивой* (эту категорию соискатель не употребляет, хотя она достаточно глубоко исследована российскими учеными, в том числе, с участием автора Отзыва), – прекариальной (это термин соискателя, мы не возражаем против него, хотя считаем, что привнесение зарубежных терминов без их соотнесения с аналогичными понятиями, уже сформулированными российскими исследователями, не следовало бы делать). В реальной российской практике неформальная занятость, чаще всего, таковой и является. Однако, это не означает, что неформальная занятость всегда является неустойчивой. Некорпорированные предприятия чаще всего обеспечивают нестандартную занятость, но часть из них по формам контрактных соглашений и условиям труда не выявляют признаков неустойчивой занятости, а в перспективе, коль нестандартная занятость является объективной тенденцией, развития занятости, фактические и юридические условия их деятельности надо ввести в рамки устойчивой занятости.

Стандартная занятость также может быть неустойчивой (прекаризованной), по факту так и происходит (например, по такому важному признаку условий труда, как низкая заработная плата и ряду др.). Видимо, соискатель, не всегда различает организационно-техническую и социально-экономическую стороны тех или иных форм занятости. Нестандартная занятость – это комплексная социально-экономическая характеристика целого ряда форм занятости, их устойчивости или неустойчивости. А организационно-техническая сторона такой занятости (средства труда, используются ли они на территории работодателя (или

нет), под его контролем или нет и пр.) может быть одинаковой при различных социально-экономических характеристиках.

3. Судя по автореферату, соискатель не воспользовалась целым рядом наработок коллектива исследователей проблем неустойчивой занятости, выполненных под руководством автора Отзыва (Проекта российского научного фонда: «Неустойчивая занятость в Российской Федерации: состояние и направления снижения», выполненного в 2016-2018 гг., №16-1810140). Это видно по фамилиям исследователей, которые не упоминаются (Локтюхина Н.В., Лютов Н.Л., Одегов Ю.Г. и др.), по применяемым (не применяемым) соискателем понятиям, которые уже введены ранее в научный оборот или подвергнуты критическому анализу (например, *«неустойчивая занятость»*, *вынужденность* занятости, характеризующейся ущемлением трудовых и социальных прав работников, как важная характеристика её неустойчивости, *количественные оценки масштабов неустойчивой занятости*, полученные ранее и целый ряд др.).

На все эти вопросы, хотелось бы получить ответы соискателя.

Анализ автореферата позволяет заключить, что диссертационное исследование Елены Валерьевны Масловой на тему «Регулирование нестандартной занятости населения в Российской Федерации: теоретико-методологические и практические вопросы» представляет собой самостоятельную и актуальную научно-квалификационную работу, выполненную в полном соответствии с Паспортом ВАК научной специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством: 5. Экономика труда». Работа обладает научной новизной, теоретической и практической значимостью, подтвержденной достоверностью и обоснованностью целого ряда выводов и рекомендаций. В диссертации предложено решение научной проблемы, имеющей важное народно-хозяйственное значение, что отвечает требованиям п. 9

«Положения о присуждения ученых степеней» (утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 №842 в редакции от 01.10.2018), предъявляемым к докторским диссертациям, а её автор заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством (экономика труда)».

Доктор экономических наук, профессор,
Заслуженный деятель науки РФ
заведующий Лабораторией проблем уровня
и качества жизни ФГБУН ИСЭПН РАН,
главный научный сотрудник

В. Н. Бобков

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Институт социально-экономических проблем народонаселения» Российской академии наук (ИСЭПН РАН)

Адрес: 117218, г. Москва, Нахимовский проспект, дом 32

Телефон/факс +7 499 129-08-01

Email: info@isesp-ras.ru

Подпись В. Н. Бобкова

заверяю

должность

дата «26» апреля 2019 г.



секретарь